



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΑ: Κα ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 8^{ης}/2016 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθ. Απόφασης **154/2016**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Ένσταση της ανωνύμου εταιρίας
‘ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ’ κατά της με αρ. πρωτ.
14378/10-06-2014 Ειδικής Διαταγής
της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **04^η** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **6258/29-02-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

ΜΕΛΗ: ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

Προσελεύσεις: Ουδείς

Αποχωρήσεις: Ουδείς

Μεταβολές: Μετά από πρόταση του Προέδρου το **33^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης αποσύρθηκε.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της αναπληρώτριας υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Παναγιώτας Ζωγράφου, επί του **24^{ου}** θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αριθμ. 5443/22-02-2016 εισήγηση του Τμήματος Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών στην οποία αναφέρονται, σχετικά με την ένσταση της ανωνύμου εταιρίας ‘ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ’ κατά της με αρ. πρωτ. 14378/10-06-2014 Ειδικής Διαταγής της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, τα εξής:

Κατά την κατασκευή του έργου «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού 100 θέσεων στο Ο.Τ. 111, Δ. Χαλανδρίου» και έπειτα από έλεγχο που πραγματοποίησε ο Ειδικός Σύμβουλος Ποιοτικού Ελέγχου (Ε.Σ.Π.ΕΛ.), κατά τις εργαστηριακές δοκιμές, για τον έλεγχο αντοχής σε θλίψη

πυρήνων σκυροδέματος από την εδαφόπλακα του υπογείου προέκυψε ότι η κατηγορία σκυροδέματος της εδαφόπλακας ήταν εκτός προδιαγραφών. Συγκεκριμένα η θλιπτική αντοχή της εδαφόπλακας αντιστοιχεί σε κατηγορία σκυροδέματος C12/15 αντί για C16/20 όπως προδιαγράφονταν στην μελέτη του έργου.

Το παραπάνω ελάττωμα κρίθηκε από τον Ε.Σ.Π.ΕΛ στην τεχνική του αναφορά ως μη ουσιώδες καθώς δεν αφορά σε σκυροδέμα φέροντος οργανισμού. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία έκρινε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 ότι δεν συντρέχει λόγος αποκατάστασης του ελαττώματος και προχώρησε στην έκδοση Ειδικής Διαταγής επιβολής περικοπής εργολαβικού ανταλλάγματος για μη ουσιώδη αστοχίες σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 60 του Ν. 3669/2008. (σχετικό 2).

Η περικοπή εργολαβικού ανταλλάγματος αφορούσε τόσο τις εργασίες σκυροδέτησης της εδαφόπλακας, την κατ' εκτίμηση οικονομική αποτίμηση της επίπτωσης του μη ουσιώδους ελαττώματος στη διάρκεια της ζωής και της συντήρησης του έργου τόσο και σε ποινή λόγω μη τήρησης συμφωνημένης προδιαγεγραμμένης ιδιότητας από τον ανάδοχο.

Ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής του αναδόχου για τις εργασίες σκυροδέτησης της εδαφόπλακας και λαμβάνοντας υπόψη ότι το έργο δημοπρατήθηκε με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή, (οπότε το σύνολο των εργασιών του έργου ορίζονται στον προϋπολογισμό ως Τεμάχιο 1 χωρίς να υπάρχει αναλυτική τιμολόγηση των εργασιών), στηρίχτηκε στον ενδεικτικό πίνακα πληρωμών της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του έργου. Συγκεκριμένα από τον Πίνακα Α5.1 «Πλήρης αποπεράτωση όλων των επί εδάφους δαπέδων κτιρίου και στεγασμένων χώρων του έργου με τη μόνωση και την υπόβαση τους», υπολογίστηκε κατά αναγωγή το κόστος των εργασιών σκυροδέτησης της εδαφόπλακας.

Ο ανάδοχος με την ένσταση του διαφωνεί με τον τρόπο αυτό υπολογισμού επισημαίνοντας ότι ο πίνακας πληρωμών είναι ενδεικτικός και αφορά στον τρόπο πληρωμής του αναδόχου και όχι στην ακριβή αξία της κάθε εργασίας. Αντιπρότεινε δε ως ορθό τρόπο υπολογισμού τον προσδιορισμό του όγκου του σκυροδέματος της εδαφόπλακας κατά την επιμέτρηση και πολλαπλασιασμό με την τιμή μονάδας αυτού κατά το ισχύον τιμολόγιο Δημοσίων Έργων.

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία εμμένει στον αρχικό τρόπο υπολογισμού της περικοπής όπως αυτός περιγράφεται στην Ειδική Διαταγή.

Η υπηρεσία ζητά από την Οικονομική Επιτροπή ως Προϊσταμένη Αρχή του έργου να αποφασίσει περί αποδοχής ή όχι της ένστασης του αναδόχου.

Επίσης, υποβλήθηκαν συνημμένα: 1. Η υπ. αριθμ. 16158/25-6-2014 ένσταση της ανωνύμου εταιρίας 'ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ' και 2. Η υπ. αριθμ. 14378/10-6-2014 «Ειδική Διαταγή επιβολής περικοπής εργολαβικού ανταλλάγματος για μη ουσιώδη αστοχίες στο έργο 'Κατασκευή Παιδικού Σταθμού 100 θέσεων στο ΟΤ 1111, Δ. Χαλανδρίου'».

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου ομόφωνα

απορρίπτει την ένσταση της ανωνύμου εταιρίας 'ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ' κατά της με αρ. πρωτ. 14378/10-06-2014 Ειδικής Διαταγής της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην ανωτέρω εισήγηση.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **154/2016**.

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 07/03/2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ	ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ,
ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ	ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ,	ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ,
ΚΟΥΡΑΣΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ
ΚΟΝΔΥΛΙΑ	